

СВОБОДА SVOBODA

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION, Inc. 81-83 Grand St., Jersey City, N.J.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1102 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Subscription Rates: One year \$12.00; six months \$6.25; three months \$3.25.—Jersey City & Foreign Rates: One year \$14.00; six months \$7.50; three months \$4.00. For UNA members monthly 65¢.

Підприємство: На рік — \$12.00; на пів року \$6.25; на три місяці \$3.25. — В Джерсі Сіті і закордоном: На рік \$14.00; на пів року \$7.50; на три місяці \$4.00. — Для членів У. Н. Союзу, членів і жінок — 65 центів місячно. — За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

Час і money orders виславляти на: "Svoboda".

Статті і дописи, підписані авторами, не мусять відповідати поглядам Редакції. Редакція застерігає собі право в потрібні випадки надіслати матеріали. Незамовлені матеріали повертаються тільки тоді, коли автор собі це виразно застеріг до початку надання коверту з відповідною поштовою оплатою. — За зміст оголошень Редакція не відповідає.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N.J.

Америка в Європі

Цього тижня командування американських збройних сил переводить цікавий експеримент: перекинення впроваджені чотирьох днів з Техасу над Райн у Західній Німеччині танкерної дивізії силою 14 500 старшин і воїнів з особистим вивантаженням і легкою стрільною зброєю. Важку зброю вони негайно перекидають з тамтешніх американських складів і негайно вивантажують на "бойові позиції". Відносна істотність Мейн перелетів в безперервну ленту до Західної Європи бойові летунські ескадрильї. Вся ця операція має на меті довести, що на випадок війни Америка може прийти на поміч Європі впроваджені кількох годин своїм летунством і впроваджені днів суходільним військом. Звертаючи увагу, що коли для перевезу однієї дивізії ужито 196 літаків, які щодня доставляють по 75 воїнів на те саме льотнище під Франкфуртом, то у випадку війни подвійне число транспортних літаків, що їх Америка має підготовку, може перевезти за чотири дні до 30 000 воїнів. Тут не задується про летунство й атомово-ракетні бази.

Але це не тільки справа військової стратегії, комунікації, постачання і т. п. фахових проблем. Це також у високій мірі політична та економічна проблема, зв'язана з питаннями: як довго Америка може виснажувати свої фінанси, тримаючи на європейському континенті 250 000 військ? Колишній президент Д. Д. Айзенгауер у статтях, оголошених в останніх двох числах журналу "Сатердей Івнинг Пост", пригадав, що коли він став першим командантом збройних сил Північно-Атлантичного Союзу (НАТО), то вже тоді, в 1950-му році, говорив про тимчасове перебування в Європі американських військ, до часу, коли буде відбудована економіка і поставлені на ноги збройні сили європейських членів НАТО. Тепер — каже Айзенгауер — настала пора, щоб європейські союзники Америки перейняли у власні руки оборону своєї території проти ворожої загрози, з тим, що Америка на базі існуючих союзів, готова кожної хвилини поспішити їм з допомогою. Проте саме говорив минулого тижня у своїй промові в Шингау заступник секретаря оборони Росвелл Гілларі, який казав, що нема потреби тримати в Європі постійно 5 дивізій і інші частини, коли впроваджені 4-ох днів можна перекинути туди повну дивізію.

Але логіка таких тверджень не вичерпує справи. Річ головая в психологічному моменті. 15-річне перебування в Європі американських військ закоренило у тамтешніх політичних лідерів та народів переконання, що такий стан — перманентний. Покладаючись на привабливість 250 000 американських воїнів, західноєвропейські країни заведуть власне озброєння і виплекали у себе антиімлітаристичні й пацифістичні теорії, які йдуть внаслідок з високим добробутом. Західноєвропейські народи почувають себе "безпечними" за валом американського війська. Відкидання того війська зродило б у західних європейців враження, що Америка "відступалась" Європі. Таке саме враження, якби воно зродилося у Москві, наче автоматично запрошувало б її до агресії.

Не диво, що найбільш загрозленим більшовиками західні німці поклали в панику, коли почули наведені вище заваги Айзенгауера і Гілларі. Замість шукати розв'язки проблеми у посиленню власного озброєння, західноєвропейські держави мають претензії до Америки, нарікаючи водночас — як це робить де Голь — на американську геґемонію і збройний монополі. У світі повному парадоксів — це один з найбільших парадоксів сучасної міжнародної ситуації.

Мариво нового 1933 року

У тридцятиліття великого голоду, спричиненого московським комуністичним режимом, що коштував Україні мільйони людських жертв, населення цієї страдницької країни опинилося знову перед голодовою катастрофою. Тривожні вістки приходять зайти вже тепер, у приватних листах про щораз дошкульнішу нестачу тих чи інших харчових продуктів, серед яких на першому місці стоять хліб і картопля. Говорять про важкий харчовий стан в Україні також люди, що приїхали недавно із СРСР.

Підтвердженням кризової ситуації з харчуванням населення в Україні й інших совєтських республіках можуть бути повідомлення самої ж таки совєтської преси, зокрема безупинні заклики в газетах і в радіо про konieczність ощаджувати хліб, і гострі вислови партійних наганаїв та донощиків проти "спекулянтів, злодіїв і розтратаків державного всенародного хліба". В цих висловах засуджується, як найтяжчий антидержавний злочин, намагання робітників та колгоспників рятувати себе від голоду торгівлю зерном або кількома буханцями хліба. "Радянська Україна" з 3-го жовтня ц. р., таверуючи кочегара хлібокомбінату Котуна в Луганській області за те, що "зшив собі торбину і виніс у ній вісім пшеничних буханців", вимагає суворой кари для такого роду "закопорушників". У цій же "Радянській Україні" з 1-го жовтня проголошено аларм з приводу того, що люди на Херсонщині купують... крадену пшеницю. Люсторований цей аларм тим, що ось, мовляв, у Черкасах в хаті Рожкована 20 вересня робили труп і знайшли 61 кілограм борошна та 80 кілограмів різних круп".

Усі ці заклики, доноси й вимоги суворих кар для "розкрадачів державного хліба" пригадують до подробиць подібні аларми, крики і погрози, друковані по совєтських газетах напередодні трагічного 1933 року, воєни і зимою 1932 року. Достойно так само таверували тоді "розкрадачів соціалістичної власності", що само по собі скаржливий; совєтські поєпіаки, шукаючи по хатах мілечки із зерном чи крупками. Як і за Сталіна, совєтський режим в Україні добивався тепер повної хлібоздачі, не зважаючи на те, чи був урожай, чи ні.

Поеднувши ця загроза в совєтській дійсності ще й з можливістью повернення режиму до системи примусової праці і масових репресій. Уже кілька місяців на Заході кружляють уперті вістки, базовані на здобутих тасним шляхом із СРСР інформаціях, що Хрущов і його партійні керівництва готують проголошення нових указів про примусову працю, яка мала б прикріплювати людей на довгі роки до підприємств, заводів та колгоспів, про "мобілізацію" незатруднених жінок, шкільної молоді і пенсіонерів.

Господарський крах в СРСР, спричинений не тільки неурожаем і посухою, але й цілою безглуздою та нищівною совєтською політичною й господарською системою, є однією з головних причин, що примусує Хрущова йти на коєкзистенцію з "капіталістичним Заходом". Найголовнішим мотивом, що спонукає Москву підписати договір про часткову заборону ядерних випробувань, були не тільки причини мілітарно-оборонного характеру, але передусім докорінний провал у різних ділянках совєтського господарства. Спієнісання із Заходом, можливість купувати в нього бракуючі харчі — все це потрібне кремльським самодержцям не для рятівання населення від голоду, а для того, щоб втримати за всяку ціну свою збанкрутовану тоталітарну владу над поневоленими народами.

ПРАВОСЛАВНИЙ ГОЛОС ПРО ВАТИКАНСЬКИЙ СОБОР

(„Українське Православне Слово", Банд Брук, Н. Дж., листопад 1963 р.: „Ватиканський Собор, на ньому і доволка нього")

Як уже ми писали, друга сесія Ватиканського Собору розпочалася 29-го вересня, а закінчилася 4-го грудня. Відомо вже, що відбувається це й третя сесія, щоб навести 1964 р. Чи третя сесія буде останньою — невідомо, бо кількість проблем, які має вирішити Собор, зросла вже в часі між першою й другою сесіями. У зв'язку з цим на початку другої сесії покликано до життя нову комісію для координації діяльності цілого Собору. До регулятивної другої сесії введено деякі новини, найцікавішою з яких є та, що до складу членів Собору можуть належати й миряни, правда, без права голосу на самому Соборі, але з правом висловлювати свої думки в соборних комісіях. Далі, з огляду на велику розбіжність в думках консервативно й прогресивно настроєних членів Собору, впроваджено інституцію „модераторів", на становищі яких покликані кардинали, переважно помірковані поглядами. Рішено також збільшити число обсерваторів інших християнських Церков.

Другу сесію Собору започатковано промовою Папи Павла VI. Чимало місця в цій промові присвячено він справі єдності всіх християн, заохочуючи шукати шляхів до „повного погодження" між християнськими Церквами. Бажаючи виявити добру волю у справі примирення в християнському світі, Папа VI визнає у принципі, що вина за трагічне, як він казав, розділення в 1054 р. була по обох боках, і просив прощення за вини Риму в цьому ляхові. Ствердивши, що „треба бути реалістами", він одночасно ствердив, що на шляху до церковної єдності стоять великі труднощі, і кликав до терпеливості у змаганні до цієї мети. Нарешті, він висловив своє глибоке переконання, що те, що нині є тільки надією, завтра може стати дійсністю" („Свобода", 2 X).

До найбільш важливих питань другої сесії належить справа майбутнього устрою Католицької Церкви. Прогресивно настроєна частина членів Собору жадає далекойдчиз змін, головною ознакою яких є децентралізація в управлінні, більші права для єпархіальних єпископів та участь делегованих Собором єпископів в управлінні цілою Католицькою Церквою у Ватикані. Консервативна частина Собору протиставляє багатьом внескам прогресивів, і дійшло до того, що провідник консервативів, кардинал Оттавіані, поставив високі перешкоди дискусії над справою змін в устрої Церкви, бо, мовляв, головні доповіді і внески недовладно опрацьовані. Все ж таки, як інформувала преса, Папа Павло VI заявив, що він готовий покласти до управління Католицькою Церквою єпископів інших, поза італійською, національностей, виявляючи цим свою близькість до прогресивно думуючих членів Собору. Але одночасно офіційно Ватикану „Осерваторе Романо" демонстративно відмітив одне місце з недавньої промови Папи Павла VI, в якій Папа підкреслює збереження єдності догмату про пер-

шестство (примат) Папи, як наслідок Ап. Петра. Це освідчення Папи, що, мовляв, його намір створити певну децентралізацію й притягують до управління цілою Католицькою Церквою єпископів, не треба поєснювати як обмеження папської влади: вона й надалі залишається в повній силі.

Загальну увагу викликало рішення Папи створити при Соборі ще один секретаріат, спеціально для обслуговування християн. Думують, що цей секретаріат очолить кардинал Кеніг з Відня, Завдання цього секретаріату визначив кардинал Т. Тін з Китаю так: „Для Католицької Церкви дуже важливим, а може й головним, є — краще й глибоше розуміти головні не-християнські релігії".

Коли йде про участь українських католицьких єпископів у Ватиканському Соборі, то першим, який виступив на пленарному засіданні Собору, був Митр. Максим Германюк, з Вінніпегу в Канаді. Цей виступ мав місце 1-го жовтня, під час дискусії над устроєм Церкви. Митр. Максим запропонував створити окрему конгрегію, очолену Папою, у склад якої входили б патріархи, кардинали та правлячі єпископи. Така конгрегія діяла б постійно між Соборами, як керуючий поточними справами Католицької Церкви орган. Як досі, найбільше число українських католицьких єпископів є членами „Комісії Східних Церков". Тепер, на початку другої сесії Собору, до складу цієї комісії Папа включив митр. Йосифа Сліпого, який прибув до Ватикану вже після закінчення першої сесії. Разом у цій комісії є тепер п'ять українських єпископів.

Другим з черги українським католицьким єпископом, що виступив на пленарному Соборі, був Митр. І. Сліпий (11 X). Його появу на Катедрі членів Собору вітали гучними оплесками, так, що головуючий не їм же засідання в Катедрі св. Петра кардинал змушений був звернути присутніх увагу на те, що оплески не належать до порядку наряд. Митрополит І. Сліпий промовляв також під час дискусії над устроєм Церкви, проте його становище в цих справах було протилежне ставовищу, що його займав Митр. Максим з Канади, який виявив себе прихильником ліберально-прогресивної частини членів Собору. Реферуючи промову митр. І. Сліпого, юнйоркський „Геральд Трибун" пише, що „говорячи про новонайдену концепцію колегіальності єпископів, себто про поділ з ними влади Папи над Церквою, архієпископ Сліпий заявив консервативне становище, що, точно кажучи, єпископи не можуть творити колегію. Він ствердив, що влада Папи походить не від єпископів і їх згоди, а від Христа..."

Консервативність своїх поглядів виявив Митр. Сліпий у своєму інтерв'ю, що його уділив італійській телебачці напередодні Собору. Висловивши чимало слуханих і цікавих думок щодо потреби єд-

Богдан Гайдайчук

РАДІСНА ПОДІЯ, ЩО НАСУВАЄ НЕВЕСЕЛІ РЕФЛЕКСІ

Буенос Айрес. — День був дуже жолодний, що рідко трапляється в цьому місті, зокрема у цей порі року. Небо було вкрито важкими хмарами, які, здавалося, з трудом стримували дощ, чекаючи кінця дефіляди. Сивий добродій, що їхав відкритим авто з Конгресу до будинку президентського уряду, дискретними, стриманими рухами рук відповідав на вітання громадян, що залягли вулиці й балкони. Виявив не бурхливий радість, притаманну латиноським темпераментам, а здержливу, з відтінком турботи, радість громадянина, свідомого цінні демократії та небезпек, які чигають на неї. Врешті-решт Аргентина вернулася в русло, визначене конституцією з 1853-го року.

Подібна радісна подія трапилася недавно також в Перу, але, не зважаючи на це, латиноамериканська демократія замикас 1963-й рік з пасивним сальдо, бо ж у цьому році військові перевороти попопнали конституцію в чотирьох країнах: у південноамериканському Еквадорі та в республіках Середньої Америки: у Гватемалі, у Домініканській республіці та в Гондурасі. А що два останні перевороти вибухли впроваджені одного тижня, нічого дивного, що вони були прийняті, як виклик демократії, як початок протидемократичної ланцюгової реакції. Годі дивуватися, що відповіді збентеженої демократичної опінії не завжди була зрівноважена — і не завжди звернена на належну адресу.

Конкретно, на лаву обвинувачених попов, мов Пилат до включив митр. Йосифа Сліпого, який прибув до Ватикану вже після закінчення першої сесії. Разом у цій комісії є тепер п'ять українських єпископів.

Доби всіх християн у сучасну епоху та побино проаналізувавши церковні взаємини між Сходом і Заходом у минулому, ми все ж таки вважаємо за доцільне виступити в цьому інтерв'ю проти прогресивно-устроєних членів Собору, кажучи: „Ніхто не може заборонити католикам, а особливо єсхідним, нарікати й протестувати проти релігійних, обрядових і дисциплінарних надужит та утисків і добувати своїх прав. Однак, критика не повинна стати манією, що шкодила б світлій справі. Передусім повинен владарювати у християн дух єдності і любови італійській телебачці на підкорення (підкр. ред. „УПЦ") Вселенському Архипастереві, зокрема пі час Вселенського Собору" („Свобода" від 27. IX).

Говорячи в тому інтерв'ю про „з'єднання розділених братів", Митр. Сліпий бачить на шляху до з'єднання великі труднощі, що віками наросли по обох боках. Він свідомий, що ті труднощі в значній мірі можуть усунути теперішній Ватиканський Собор, і каже: „Очевидно, Собор не мотиме займатися всіма місцевими проблемами, однак, — найважливішою справою Собору є уточнення засад, які часто з труднощами й жертвами (Закінчення на стор. 4-й)

жми, не зважаючи на американську остерогу відносно наслідків. Виглядає, що прогресивний параліч опанував (американський) Уряд. Недостача волі, страх перед ризиком". В чому вина, в чому зазедбання? Що повинен був зробити Кеннеді, щоб запобігти лиху? На це відповідає, на сторінках паризького „Фігаро" з 8-го жовтня, кореспондент цього поважного щоденника Рю де Жанейро, Давід Гаррік: „Уряд Кеннеді допустив великої помилки, коли не підтримав однієї з головних статей Союзу для Поступу, Фрондизі, якого усунуло саме за його лібералізм у господарській царині. Наслідок: скільки разів якийсь латиноамериканський уряд пробував важко ввести в діло засади Союзу, тобто соціальні реформи та демократію, стиліми радів викликавав він нагальну реакцію могутніх феодальних клів — при чому Вашингтон не реагував, засуджений на пасивність своєю власною політикою неутрачання. Тепер — і в цьому саме трагізм ситуації — для латиноамериканських мас не представляє ніякої привабливості „демократичний лад", про який вони чули, але його не бачать".

Хто такий Артуро Фрондизі, про це писали ми не раз і не два — без упереджень, без апіорної настанови, обмежуючись рестрацією фактів та коментуванням їх. Читач мав змогу слідкувати, як поволі відвоювалися серпачи з обличчя того „християнського і західного" приятеля ЗДА, оборони Союзу, починаючи від перших кроків, що робили враження несподіваності, і кінчаючи на систематичному акті обвинувачення, при останньому викритті фрізерської змови. Тому читач може сам, без наших коментарів, оцінити як слід рециту, реконструювану французьким журналістом, який дав менторські лекції президентів ЗДА в чужій для нього матерії. Обмежимося такими питаннями: чи обвинувачення звернені до лідерів? чи справді Кеннеді відповідальний за латиноамериканський переворот, чи мав змогу запобігти їм? Відповідь на це сам „обвинувачений" 9-го жовтня „ЗДА" вже висловлює і бажають, щоб тепер Організація Американських Держав зайняла становище — але так само ясно". Ця коротка, лаяковична відповідь заслуговує на коментар.

Коли у якийсь країні приїде до влади уряд шляхом перевороту, тобто шляхом, забороненим конституцією, потоптання конституції, міжнародна спільнота стає перед вибором між двома суперними засадами: легітимністю та ефективністю. Або відмовляється визнати новий уряд в ім'я легітимності, не зважаючи на те, що той уряд ефективно виконує владу. Або визнає нову владу як ефективну, дарма що вона нелегітимна — уважаючи, що йде про вирішну справу суверенної держави, до якої сторонні держави не мають права вмішуватися, згідно із засадою неутрачання.

В універсальному міжнародному праві панує засада ефективності, і тому не відмовлено визнання урядам, що захопили владу шляхом переворотів у Судані, Пакистані, Південній Кореї, Туреччині тощо. Але в американському регіональному праві зударилася засада легітимності із за-

Ростов і через Крим під Кубань". Дала нам лекцію з промисловості України: Україна виробує цукрових бур'янів більше, як Німеччина та Франція, продуктує стільки сталі і чавуну, видобуває стільки ж вугілля.

Панна Ірина вважала себе доброю українкою, комуністкою, і злестилася, коли ми звертали увагу на те, що української мови не чути по містах України. Вона обурювалася, коли ми відмовлялися їсти хрещатий яблука, критикували одні совєтських людей, нарікали, що нас не пускали туди, куди ми хотіли їхати. „А у вас хіба крапче?" — казала вона. — А як у вас? Не забувайте, що в Америці не було війни, а у нас фашисти все знищили. Проте, ми все відбудовуємо, у нас щороку крапче". Збирала вона щодня іншу сукунок, була дуже чепна і дбала за харчі, стараючись нам догодити.

Екзодоріанський міністер закордонних справ, Тобар, проголосив у 1907-му році доктрину конституційної легітимності, згідно з якою слід відмовити визнання уряду, що прийшов до влади шляхом перевороту до часу, аж він буде залегалізований законодавчою владою, вибраною у чистих виборах, без насильства та фальшувань. Ця доктрина прийнялася була на деякий час лише в Середній Америці — на основі договору, підписаного у 1907-му році, на 10 років, між середньоамериканськими республіками і ЗДА. Той договір був відновлений на час від 1923-го до 1932-го року, після закінчення, бо не оправдався як зборя проти традиційних латиноамериканських диктатур. Тобарова засада легітимності фактуалізувалася щойно в останніх роках, коли кастрийські „демократи" через апіалів приїхали протиставити твердий демократичний фронт — забезпечуючись проти вилітлі у тому фронті.

За Вільсоновим адміністрації Тобарової доктрину стосовано з суворістю та послідовністю, притаманною тому президенту; протиконституційні уряди опинилися були в дуже прикій ситуації, віч на-віч із санкціями збоку великої північної демократії — правними, і не лише правними. Вільсон був не лише президентом у Вашингтоні, але й „сильною людиною" у Версаї, і тому невизнання революційних урядів Мехіко й Коста-рики мало прикрі наслідки не тільки на двобійчій площині, у взаєминах з американською потугою, але й на світовому полі. У 1919 році запрошено до Ліги Націй держави, які зберегли нестральність у світовій війні, але на списку заперошених не фігурувало Мехіко. Коста-рика вивила була війну Німеччині, але перед нею були замкнені двері Ліги Націй і Версальської міжнародної конференції. Коста-рика увійшла до Ліги Націй наприкінці 1920-го року, Мехіко щойно у 1931-му, з очевидною шкодою для престижу обох держав і для їхніх інтересів. На кулі більшу шкоду наражали американські збройні інтервенції проти диктатур.

Цей досвід переконав латиноамериканців, що лів — небезпечніший, як небуха, що краще толерувати диктатуру, як дозволити усувати П Тобаровим хірургічним скапелем. Тому мексиканський міністер закордонних справ Естрада зустрівся з прихильним відгуком, коли протиставив Тобаровій легітимній доктрині власну доктрину: неутрачання у внутрішній справі. Мексиканська засада неутрачання була прийнята у щораз категоричнішій формі низкою панамериканських конференцій, оскільки влучена у хартію створеної в 1948-му році Організації Американських Держав, як основна догма регіонального міжнародного права Західної півкулі.

І саме за тою засадою закріпив Кастро разом з гуртом оборонців кастрийського „самовизначення". Прикій досвід з вільсоновських часів встановив справжній протиконституційний комплекс, глибоко врийтий в латиноамериканську свідомість, чи може підсвідомість, і тепер експлуатує його Кастро, згідно із вказівками московських спеців від психологічної війни. Ось єдиний практичний вислід Вільсонового зузиль „навчати добрих майр" — як казав Рузвельт — латиноамериканців, збиваючи демократичний цпях, немов клячем, рузвельтською „грубою палицею". Диктатури в Латинській Америці після Вільсона існують, як існували раніше — вільсоновська крушпа лише обтяжила конто ЗДА новими латиноамериканськими реєсентиментами. Історія не осудить за це Вільсона, бо його заміри були шляхетні, а за його часів такої крушпа могла піднятися хіба велика північна демократія.

Але с вже тепер континентальний шериф, уповноважений військ республіканськими пікулі до такого роду операцій, це — Організація Американських Держав. І тому ЗДА не мають причини витягати власними руками каштанів з латиноамериканського вогню — вистачить, коли вони замкнуті кашпук для урядів, що діржали до влади неконституційним шляхом. В цьому сенсе американської постави, що П Кеннеді з'ясував в дні 9-го жовтня.

Степан Куропас

Я ВІДПІДАВ УКРАЇНУ

(2)

Мені пояснили, що такий дорогий він тому, щоб обігнати від батарей і хуліганів, які могли б заповнити ресторан, зчинити бійку і т. п.

Офіційно за доляр платять у Польщі 24 золоті, але на чорній біржі можна дістати й 70 золотих.

По трьох днях нудного побуту у Варшаві ми виїхали поїздом до Львова. Експрес Берлін — Варшава — Букарешт стоїть у Варшаві всього 10 хвилин. Кондуктор не знав, де нас посадити. Зчинився хаос, і кожний з нашої групи сідав, де міг, хоч ми мали їхати разом. Я поппав до купе, де сидів один пасажир, і спитав його, чи можна біля нього влаштуватися. „Відлязем, панс муй, тен балаган, в Польське заведе біт і сст балаган і на то нема ради", — відповів він.

По дорозі продавали нам гарячу брудну каву в склян-

ках такі ж брудні, у вимачених халатах дівчата.

Шлях з Варшави до Розвадова шов попри вузькі ниви, на яких працювали селяни, збираючи збіжжя, орючи землю переважно одним конем. По берегах і межах старші люди пасли худобу. Край бідний, пісовий, безлісний.

Щойно від Розвадова на полудніє красивий змінився. Навіть залізничні будкпрі, що на позір супроводжають потяги, виглядали веселіше. По обох боках розлягалися пасовиська, на яких пастухи пильнували худобу, бавилися і билися. Край тут багатий, усього краший, вози докляні. Потіки і ліси перетинають сіножаті.

Від Ніска через Ярослав до Перемишля шлях веде через Поесяни, де колись жили українці.

Перемишль бідний, бруд-

ний, утратив зв'язок зі сходом, звідки походила його сила. Тут на стації на окремих, широкій відстані рейках, уже чекав на нас совєтський потяг, на який ми пересіли. Тут же чекали на мене мої знакоми. Нічого від них я не довідався, бо не могли вони зі зворотушення говорити, лише плакали. Принесли нам яблук, паперівку і квіти.

З Перемишля до пограничної стації Медика переїхали ми річку Вігору, що вийшла з берегів, і їхали далі якийсь час долиною над Сяном, аж поки він не завернув на північ. В Медичі стояли півтори години, переходячи польську митну, паспортну та грошову контролю. Поляки з туристами чепмі, вірять на слово, скільки в кого грошей.

Коли потяг переїхав границю, ми опинилися в інших країнах — в Україні. По обох боках простяглися колгоспні лани ячменю. З правого боку він не зародив, і бур'яни там було більше. І так їхали ми знаною дорогою, де 45 років тому точилися бої. З півночі Ярославська група, а з півдня Крукиницька група УГАРМІ

перша українська залізнич-

облягали шлях, яким ішов транспорт війська і харчів до обложеного Львова.

Зникли мастки Саліг, Розтовських, Любомирських, Потоцьких, немас й наших єсідів: совєтська держава забрала все, і селяни стали наймиками. Ми бачили, як вони верталися з праці додому, бачили також робітників, що працюють у Мостиськах на державних артілях. Держава або, як кажуть москалі, „государство" ожебрачала людей.

„Лікарська опіка і наука — казали нам — в Україні безплатні, а у нас в Америці треба за все платити". Ми на це відповіли, що американці платять за науку, бо мають добре оплачувану працю, а за медичну обслугову платять аскураційна компанія. А як може український громадянин платити за науку чи лікування, коли він нічого не має, а як простяглися колгоспні лани ячменю. З правого боку він не зародив, і бур'яни там було більше. І так їхали ми знаною дорогою, де 45 років тому точилися бої. З півночі Ярославська група, а з півдня Крукиницька група УГАРМІ

перша українська залізнич-

ча стація мас, крім передовстрої, що й повсюдно поєсрує Мостиська П. Там потяг став і до нього входили митна і паспортна контролі. Урядовці ввійшли і крикнули „контроль"! Балакали й поведилися з нами по-московськи. Переглянули валізи, запитали про літературу, списали скільки в нас грошей, і дали нам „фінансові картки". На яких ми мали реєструвати в „Інтуристі" кожну заміну долярів на рублі з розрахунку 90 копійок за доляр. Такий у них курс, хоч міжнародна біржа вгаляла вартості рублів не нотус. З совєтською валютою їхати до СРСР не можна.

Петро ЯРЕМА
УКР. ПОГРЕБНИК
Займається Похоронами в
BRONX, BROOKLYN, NEW
YORK і ОКОЛИЦЯХ.
Контрольована температура.
Модерна каплиця до ужитку
ДАРОМ.
Peter Jarema